

## ARPAE EMILIA ROMAGNA

**Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae. Intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima'**

**CUP I83C22000640005**

### 1° VERBALE

In data 11 maggio 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 227 del 21 marzo 2023 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae. Intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima', il dott. Ivan Scaroni presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

La procedura di gara scelta per l'affidamento è una procedura aperta telematica, ai sensi degli art. 60 e 95 del D.Lgs. n. 50/2016, svolta avvalendosi della piattaforma di e-procurement SATER, e individuata con il seguente registro di sistema: PI 093326-23.

Si dà atto che la commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, è stata nominata in data 9 maggio 2023, con lettera protocollo PG/2023/81295 ed è composta dalle seguenti persone:

- Ivan Scaroni **PRESIDENTE**  
Responsabile di Laboratorio di Ravenna e Ferrara
- Domenico Caponio **COMPONENTE**  
Collaboratore Unità Certificazione
- Mario Polidoro **COMPONENTE**  
Responsabile unità analitica chimica Reggio -Emilia e Bologna
- Donato Sanarico **COMPONENTE**
- Collaboratore unità chimica acque ambientali siti contaminati e suoli Bologna
- Davide Panniello **COMPONENTE**  
Collaboratore unità chimica aria Ravenna

In data 10 maggio alle ore 14,30 la commissione si è riunita nella sua interezza attraverso un collegamento meet di Drive.

La Commissione prende atto che per la fornitura oggetto della presente procedura è stato determinato il valore a base d'asta e il valore complessivo dell'appalto, come risulta dal prospetto di seguito riportato:

| Lotto 1-Descrizione servizi/beni   | CPV        | Importo totale a base di gara |
|--|------------|-------------------------------|
| Fornitura di <u>n.6 GC/MS singolo quadrupolo equipaggiati con autocampionatore per liquidi o</u> | 38433100-0 | 629.508,20                    |

|   |  |  |
|---|--|--|
| autocampionatore multifunzionale e n.4 GC-leak detector |  |  |
|---|--|--|

|   |            |                               |
|---|------------|-------------------------------|
| Lotto 2-Descrizione servizi/beni  | CPV        | Importo totale a base di gara |
| Fornitura di <u>3 GC/MS/MS a triplo quadrupolo equipaggiati con autocampionatore per liquidi o autocampionatore multifunzionale</u> | 38433100-0 | 409.836,07                    |

|   |            |                               |
|---|------------|-------------------------------|
| Lotto 3-Descrizione servizi/beni  | CPV        | Importo totale a base di gara |
| Fornitura di <u>n. 6 cromatografi ionici di cui 3 configurati per l'analisi di cromo esavalente, dotati di autocampionatore</u> | 38432200-4 | 368.852,46                    |

|   |            |                               |
|---|------------|-------------------------------|
| Lotto 4-Descrizione servizi/beni                            | CPV        | Importo totale a base di gara |
| Fornitura di <u>n.1 Difrattometro a raggi X a pavimento</u> | 38433210-4 | 155.737,70                    |

|   |            |                               |
|---|------------|-------------------------------|
| Lotto 5-Descrizione servizi/beni                            | CPV        | Importo totale a base di gara |
| Fornitura di <u>n.1 Microscopio elettronico a scansione</u> | 38511100-1 | 323.770,49                    |

|  |            |                               |
|--|------------|-------------------------------|
| Lotto 6-Descrizione servizi/beni   | CPV        | Importo totale a base di gara |
| Fornitura di <u>n.1 sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per analisi di composti organici volatili da Canister</u> | 38433200-1 | 225.409,84                    |

|  |            |                               |
|--|------------|-------------------------------|
| Lotto 7-Descrizione servizi/beni   | CPV        | Importo totale a base di gara |
| Fornitura di <u>n.3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta</u> | 38434560-9 | 270.491,80                    |

determinando un importo complessivo a base di gara pari ad Euro 2.383.606,56 IVA esclusa .

La procedura è stata segnalata all'ANAC, identificata con il numero di gara 8966175 ha ottenuto i seguenti Codici Identificativi Gara per ogni lotto:

| Numero Lotto | Descrizione   | CIG        |
|--------------|---|------------|
| 1            | Fornitura di 6 GC/MS quadrupolo e 4 Leak detector   | 9675132B7E |
| 2            | Fornitura di 3 GC/MS/MS a triplo quadrupolo   | 967514670D |
| 3            | Fornitura di 6 Cromatografi ionici  | 9675157023 |
| 4            | Fornitura di 1 Difrattometro a raggi X a pavimento  | 96751645E8 |
| 5            | Fornitura di 1 Microscopio elettronico a scansione  | 96751813F0 |
| 6            | Fornitura di 1 sistema completo di preconcentrazione e arricchimento per l'analisi dei composti organici volatili da Canister | 9675202544 |
| 7            | Fornitura di 3 Sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta                     | 96752160D3 |

Trattandosi di appalto finanziato con fondi PNC e fondi regionali è stato acquisito altresì il seguente Codice Unico di Progetto (CUP) comune a tutti i lotti: I83C22000640005.

Viene dato atto che a norma delle vigenti disposizioni di legge, il bando di gara è stato inviato alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 22 marzo 2023, pubblicato sulla stessa il giorno 27 marzo 2023 n. 061-181398 e altresì pubblicato il giorno 24 marzo 2023 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale n. 35.

Dell'avvenuta indizione è stata resa pubblicità con pubblicazione per estratto il giorno 31 marzo 2023 sui quotidiani nazionali "La Gazzetta dello Sport" e "Avvenire", sui quotidiani ad edizione regionale "Corriere della Sera ed. Bo" e "Il Resto del Carlino ed.Bo".

Sul sito internet di Arpae è stato inserito l'avviso con contestuale pubblicazione degli atti di gara.

Il bando è stato altresì pubblicato sul sito informatico presso l'Osservatorio Regionale.

Nel bando di gara è precisato che come criterio di aggiudicazione si procederà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Si prende atto che entro il termine di scadenza delle ore 13,00 del 9 maggio 2023 sono pervenute le offerte da parte dei seguenti concorrenti:

| LOTTO | DENOMINAZIONE LOTTO   | CONCORRENTI   |
|-------|---|---|
| 1     | Fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo e n.4 GC-Leak detector  | - Shimadzu Italia Srl (C.F. 10191010155)<br>- Agilent Technologies Italia S.p.a. (C.F.12785290151)<br>- Thermo Fisher Scientific S.p.a. (C.F.07817950152) |
| 2     | Fornitura di n.3 GC-MS- MS a triplo quadrupolo  | - Shimadzu Italia Srl (C.F. 10191010155)<br>- Thermo Fisher Scientific S.p.a. (C.F.07817950152)   |
| 3     | Fornitura di n.6 Cromatografi ionici  | - Metrohm Italiana S.r.l (C.F.11073590157)<br>- Thermo Fisher Scientific S.p.a. (C.F.07817950152)   |
| 4     | Fornitura di n.1 Diffratometro a raggi X da Pavimento   | - Bruker Italia S.r.l. (C.F. 02143930150)   |
| 5     | Fornitura di n.1 Microscopio Elettronico a Scansione  | - Carl Zeiss S.p.a. (C.F. 00721920155)  |
| 6     | Fornitura di n.1 sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister | - Fkv S.r.l. (C.F. 01758800161)   |
| 7     | Fornitura di n. 3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta                    | - Hach Lange S.r.l. (C.F.11277000151)   |

Tutti i componenti della commissione hanno sottoscritto le dichiarazioni attestanti l'assenza di conflitti di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/90, e l'inesistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

Tali dichiarazioni sono state acquisite agli atti.

Come previsto al punto 19 del disciplinare di gara l'amministrazione si è avvalsa della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, e pertanto è stato assegnato alla Commissione il compito di procedere prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, successivamente verranno trasmessi al RUP gli esiti di tale valutazione per l'eventuale verifica dell'anomalia e per la verifica della documentazione amministrativa in relazione al soggetto che ha presentato la migliore offerta.

Il Presidente della Commissione, preventivamente registrato sul portale, ha provveduto alle ore 10.18 del giorno 10 maggio 2023 a scaricare le offerte tecniche pervenute, attivando una seduta pubblica virtuale con possibilità di accesso da parte delle ditte concorrenti.

Il Presidente alle ore 10,51 ha chiuso la seduta virtuale e ha disposto che i lavori della Commissione proseguano in seduta riservata ed ha reso la documentazione disponibile per la Commissione alle ore 14,30 .

La commissione ha proceduto a verificare la regolare presenza delle relazioni tecniche e della relativa documentazione annessa.

Viene riscontrato che per quanto attiene la documentazione presentata dalla società Metrohm Italiana S.r.l per la partecipazione al lotto 3, oltre alla documentazione tecnica richiesta e ad un file zippato con i risultati delle prove effettuate, la società ha caricato in piattaforma nello spazio dedicato alla documentazione tecnica il file relativo alla dichiarazione di offerta economica con il dettaglio dei prezzi offerti.

Richiamato quanto previsto al punto 20 del disciplinare di gara : “ *In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP i casi di esclusione da disporre per:*

- *mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica...*” la commissione sospende la disamina della documentazione prodotta dalla società Metrohm Italiana S.r.l e trasmette tempestivamente il presente verbale al RUP per l'adozione del conseguente provvedimento di esclusione della società dal prosieguo della gara.

Per le altre società offerenti la disamina della documentazione prodotta proseguirà in successive sedute riservate con un'attenta lettura delle relazioni presentate al fine di valutare preliminarmente la conformità delle stesse alle richieste contenute nei rispettivi capitolati tecnici redatti per ogni lotto per poi procedere all'attribuzione del punteggio tecnico.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Ivan Scaroni presidente della commissione giudicatrice.

Ivan Scaroni Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

## ARPAE EMILIA ROMAGNA

**Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae. Intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima'**

**CUP I83C22000640005**

### 2° VERBALE

In data 1 giugno 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 227 del 21 marzo 2023 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae. Intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima', il dott. Ivan Scaroni presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame della documentazione tecnica delle offerte pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

Il giorno 31 maggio la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, si è collegata nella sua interezza alle ore 9.30 per completare la valutazione tecnica, la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google-Drive ed è composta dalle seguenti persone:

- Ivan Scaroni **PRESIDENTE**  
Responsabile di Laboratorio di Ravenna e Ferrara
- Domenico Caponio **COMPONENTE**  
Collaboratore Unità Certificazione
- Mario Polidoro **COMPONENTE**  
Responsabile unità analitica chimica Reggio -Emilia e Bologna
- Donato Sanarico **COMPONENTE**
- Collaboratore unità chimica acque ambientali siti contaminati e suoli Bologna
- Davide Panniello **COMPONENTE**  
Collaboratore unità chimica aria Ravenna

Si dà atto che la commissione ha proceduto ad un approfondito esame delle offerte riunendosi in una serie di sedute riservate nelle giornate del 15, 19, 29 maggio 2023.

Nel corso di tali sedute la commissione esaminata la documentazione tecnica presentata dalle ditte offerenti ha ritenuto opportuno inviare attraverso il portale Sater dei chiarimenti relativi ad accertare la conformità delle offerte alle specifiche richieste, chiarimenti contrassegnati con il seguente identificativo di sistema:

1. per il lotto 1 relativo alla fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo equipaggiati con autocampionatore per liquidi o autocampionatore multifunzionale e n.4 GC-leak detector, in data 19 maggio sono stati inviati i chiarimenti alle società:
  - Agilent Technologies n. 157842-23
  - Thermo Fisher Scientific n. 157837-23

2. per il lotto 2 relativo alla fornitura di 3 GC/MS/MS a triplo quadrupolo equipaggiati con autocampionatore per liquidi o autocampionatore multifunzionale in data 19 maggio sono stati inviati i chiarimenti alle società:
  - Thermo Fisher Scientific n. 157848-23
3. per il lotto 3 relativo alla fornitura di n. 6 cromatografi ionici di cui 3 configurati per l'analisi di cromo esavalente, dotati di autocampionatore in data 19 maggio sono stati inviati i chiarimenti alla società:
  - Thermo Fisher Scientific n. 155871-23
4. per il lotto 7 relativo alla fornitura di n.3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta in data 15 maggio sono stati inviati i chiarimenti alla società:
  - Hach Lange Nr. 151710-23.

Per il lotto 4 relativo alla fornitura di n.1 Difrattometro a raggi X a pavimento la Commissione dopo approfondito esame ha ritenuto la relazione prodotta dalla società concorrente esaustiva, tale da fornire gli elementi per accertare la conformità del servizio offerto alle richieste del capitolato tecnico e non ha richiesto alcun chiarimento.

Per il lotto 5 relativo alla fornitura di n.1 Microscopio elettronico a scansione la Commissione dopo approfondito esame ha ritenuto la relazione prodotta dalla società concorrente esaustiva, tale da fornire gli elementi per accertare la conformità del servizio offerto alle richieste del capitolato tecnico e non ha richiesto alcun chiarimento.

Per il lotto 6 relativo alla fornitura di n.1 sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per analisi di composti organici volatili da Canister la Commissione dopo approfondito esame ha ritenuto la relazione prodotta dalla società concorrente esaustiva, tale da fornire gli elementi per accertare la conformità del servizio offerto alle richieste del capitolato tecnico e non ha richiesto alcun chiarimento;

Per quanto riguarda i lotti per i quali è stato necessario chiedere i chiarimenti le società interpellate hanno fornito risposta caricando sul medesimo portale i chiarimenti richiesti entro i termini previsti, con i seguenti riferimenti:

1. per il lotto 1 :
  - Agilent Technologies ha caricato la risposta n. 159393-23 in data 23 maggio 2023
  - Thermo Fisher Scientific ha caricato la risposta n. 164377-23 in data 26 maggio 2023
2. per il lotto 2 :
  - Thermo Fisher Scientific ha caricato la risposta n. 164383-23 in data 26 maggio 2023
3. per il lotto 3 :
  - Thermo Fisher Scientific ha caricato la risposta n. 159310-23 in data 22 maggio 2023
4. per il lotto 7 :
  - Hach Lange ha caricato la risposta n. 153581-23 in data 17 maggio 2023

La Commissione, acquisiti tali elementi , richiamato l'esame effettuato sulle relazioni prodotte, visti gli esiti delle prove analitiche effettuate per i lotti 1 e 3 ritiene che tutte le offerte siano conformi ai requisiti espressi nel capitolato tecnico.

Per quanto riguarda il lotto 2 relativo alla fornitura di 3 GC/MS/MS a triplo quadrupolo la Commissione, richiamato l'esame effettuato sulle relazioni prodotte, visti gli esiti delle prove analitiche effettuate, per quanto riguarda l'offerta della ditta Shimadzu Italia Srl ritiene che sia conforme ai requisiti espressi nel capitolato tecnico, mentre ritiene, anche in esito ai chiarimenti pervenuti, l'offerta presentata dalla società Thermo Fisher Scientific spa non conforme ai requisiti espressi dal capitolato, e in particolare specifica quanto segue:

- 1) In riferimento al paragrafo 2.2.1, prova 2, punto 2, la ditta non ha effettuato la prova richiesta alle specifiche condizioni riportate nel capitolato determinando pertanto l'impossibilità di valutare in termini numerici la conformità al requisito minimo richiesto di IDL (instrument detection limit) non superiore a 0,5 fg. La prova presentata è infatti stata eseguita con quantitativi di OFN pari a 1 fg anziché 2 fg come richiesto.
- 2) In riferimento al paragrafo 2.2.2 prova 1 (prova da 6 ripetizioni con iniezione di 3 microlitri) e al quesito 8 di cui alla richiesta di chiarimenti inviata a mezzo Sater in data 19.5.2023 n. 157848-23 , la ditta dichiara, in data 26 maggio 2023 con risposta inviata a mezzo Sater n. 164383-23, l'utilizzo del materiale di riferimento SM-560-1 che non contiene lo standard interno Pirene-d10 come richiesto, non proponendo alcuna contestuale sostituzione con un composto chimico equivalente.

Inoltre pur rilevando che nella tabella riassuntiva dei risultati delle prove la riga corrispondente al pirene-d10 risulta compilata, si evidenzia come i valori riportati in termini di area non siano congruenti con i corrispondenti valori delle altre sostanze deuterate.

Si dispone pertanto l'esclusione dell'offerta Thermo Fisher Scientific spa dalla procedura relativa al lotto 2 per la fornitura di 3 GC/MS/MS a triplo quadrupolo richiamando quanto disposto nel capitolato tecnico al paragrafo 2.2 in cui è precisato che *“La mancata presentazione dei risultati delle prove tecniche richieste o la mancata esecuzione delle stesse, così come anche il mancato soddisfacimento delle performance minime richieste, comporterà l'esclusione della ditta partecipante dalla gara”*,.

Per quanto attiene le offerte di tutte le altre ditte offerenti, la Commissione ritiene di avere gli elementi per procedere all'attribuzione del punteggio tecnico previsto secondo i criteri riportati al punto 17 del disciplinare di gara.

A tal fine sono state predisposte le tabelle riepilogative dei punteggi assegnati, per ogni lotto in gara, allegate al presente verbale, in cui a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è stato attribuito, un coefficiente variabile da uno a zero, corrispondente ai gradi di apprezzamento di seguito riportati.

| Grado di apprezzamento | Coefficiente |
|------------------------|--------------|
| ottimo                 | 1,00         |
| buono                  | 0,80         |
| più che adeguato       | 0,60         |

|               |      |
|---------------|------|
| adeguato      | 0,40 |
| scarso        | 0,20 |
| insufficiente | 0,00 |

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, come riportato in tabella.

Dopo attenta valutazione, operata in base ai criteri suddetti, la commissione ha proceduto quindi ad attribuire i relativi coefficienti ad ogni criterio.

Di seguito i punteggi tecnici complessivi:

| LOT TO | DENOMINAZIONE LOTTO   | CONCORRENTI                        | Punteggio tecnico |
|--------|---|------------------------------------|-------------------|
| 1      | Fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo e n.4 GC-Leak detector  | Shimadzu Italia Srl                | 60,75             |
|        |   | Agilent Technologies Italia S.p.a. | 62,25             |
|        |   | Thermo Fisher Scientific S.p.a.    | 70                |
| 2      | Fornitura di n.3 GC-MS- MS a triplo quadrupolo  | Shimadzu Italia Srl                | 38,75             |
| 3      | Fornitura di n.6 Cromatografi ionici  | Thermo Fisher Scientific S.p.a.    | 53                |
| 4      | Fornitura di n.1 Diffrattometro a raggi X da Pavimento  | Bruker Italia S.r.l.               | 75                |
| 5      | Fornitura di n.1 Microscopio Elettronico a Scansione  | Carl Zeiss S.p.a.                  | 75                |
| 6      | Fornitura di n.1 sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister | Fkv S.r.l.                         | 68                |
| 7      | Fornitura di n. 3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta                    | Hach Lange S.r.l.                  | 59                |

Il Presidente alle ore 11.00 del giorno 31/5/2023 ha dichiarato terminata la seduta e ha disposto che venisse inviata specifica comunicazione di esclusione alla società Thermo Fisher Scientific S.p.a. per quanto riguarda il lotto 2 relativo alla Fornitura di n.3 GC-MS-MS a triplo quadrupolo e di comunicazione per le altre società offerenti ammesse, di apertura dell'offerta economica programmata per il giorno 7 giugno alle ore 12.00, in modalità virtuale, con possibilità di accesso alla piattaforma SATER.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della

commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Ivan Scaroni presidente della commissione giudicatrice.

Ivan Scaroni Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

| LOTTO N.1                     |  | PUNTEGGI DISCREZIO |  | PUNTEGGI TABELLARI |  |   |   |  |                |              |               |  |
|-------------------------------|--|--------------------|--|--------------------|--|---|---|--|----------------|--------------|---------------|--|
| N.                            | SPECIFICA TECNICA/ACCESSORIO   | PUNTI MAX          | CRITERI DI VALUTAZIONE   | PUNTI D            | PUNTI T  | Esito DITTA SHIMADZU (SI/NO)  | Esito DITTA THERMO (SI/NO)  | Esito DITTA AGILENT (SI/NO)  | Punti SHIMADZU | Punti THERMO | Punti AGILENT |  |
| 1                             | Colonna Gascromatografica utilizzata per le prove analitiche (disciplinare tecnico par. 2.2)   | 2                  | Il punteggio verrà assegnato qualora nell'offerta di ciascuno strumento, oltre alla colonna gascromatografica utilizzata per le prove analitiche, ne sia inclusa una ulteriore   |                    | 2  | Fornisce colonna  | Fornisce colonna  | Fornisce colonna   | 2              | 2            | 2             |  |
| 2                             | Spettrometro di massa singolo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.5)   | 5                  | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto documentato in fase di gara, relativamente alla velocità di scansione.  |                    | Velocità di scansione dello strumento proposto:<br>non inferiore a 15000 amu/sec = 2 punti<br>non inferiore a 18000 amu/sec = 5 punti  | velocità = 20000  | velocità = 20000  | velocità = 20000   | 5              | 5            | 5             |  |
| 3                             | Spettrometro di massa singolo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.5)   | 2                  | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata la possibilità di effettuare il cambio colonna senza necessità di effettuare il vent del sistema  |                    | 2  | OK  | OK  | OK   | 2              | 2            | 2             |  |
| 4                             | Spettrometro di massa singolo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.5)   | 3                  | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata, la possibilità di effettuare la manutenzione della sorgente senza necessità di effettuare il vent del sistema  |                    | 3  | NO  | OK  | NO   | 0              | 3            | 0             |  |
| 5                             | Sistema per il vuoto (disciplinare tecnico par. 2.1.7)   | 2                  | Il punteggio verrà assegnato qualora nell'offerta sia inclusa una pompa rotativa per il pre-vuoto (o dalle analoghe funzioni), di tipo Oil Free  |                    | 2  | OK  | OK  | OK   | 2              | 2            | 2             |  |
| 6                             | Software di gestione (disciplinare tecnico par. 2.1.8)   | 2                  | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata la possibilità di interrompere via software, il vuoto generato dalla pompa turbomolecolare, lasciando operativa la pompa rotativa                                   |                    | 2  | OK  | OK  | OK   | 2              | 2            | 2             |  |
| 7                             | Software di gestione (disciplinare tecnico par. 2.1.8)   | 2                  | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata la possibilità di rimuovere, tramite software, uno o più frammenti dallo spettro di massa associato ad un picco cromatografico e rilanciarne la ricerca su libreria |                    | 2  | OK  | OK  | OK   | 2              | 2            | 2             |  |
| 8                             | Prova 1 - Verifica sensibilità strumentale (disciplinare tecnico par. 2.2)   | 6                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.   |                    | Sensibilità minima per EI in full scan con 1 pg di octafluoronaftalene (OFN):<br>se S/N> 1500:1 = 2 Punti<br>Se S/N> 2000:1 = 4 Punti<br>Se S/N> 2500:1 = 6 Punti                        | S/N =2800   | S/N = 3764,3  | S/N = 2679   | 6              | 6            | 6             |  |
| 9                             | Prova 2 - Verifica prestazioni Analitiche - (disciplinare tecnico par. 2.2)  | 6                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a RSD%.  |                    | Ripetibilità come RSD% delle aree:<br>< 5% per tutti gli analiti = 3 Punti<br>< 2% per tutti gli analiti = 6 Punti   | RSD% aree < 2 %   | RSD% aree < 2 %   | RSD% aree < 2 %  | 6              | 6            | 6             |  |
| 10                            | Prova 2 - Verifica prestazioni Analitiche - (disciplinare tecnico par. 2.2)  | 6                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.   |                    | Rapporto S/N superiore a:<br>150 per ogni analita = 2 Punti<br>200 per ogni analita = 4 Punti<br>300 per ogni analita = 6 Punti  | S/N > 300 per ciascun analita   | S/N > 300 per ciascun analita   | S/N > 300 per ciascun analita  | 6              | 6            | 6             |  |
| 11                            | Prova 3 - Verifica prestazioni Analitiche - (disciplinare tecnico par. 2.2)  | 6                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a RSD%.  |                    | Ripetibilità come RSD% delle aree:<br>< 5% per tutti gli analiti = 3 Punti<br>< 2% per tutti gli analiti = 6 Punti   | RSD% aree < 10%   | RSD% aree < 5%  | RSD% aree < 10%  | 0              | 3            | 0             |  |
| 12                            | Prova 3 - Verifica prestazioni Analitiche - (disciplinare tecnico par. 2.2)  | 6                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.   |                    | Rapporto S/N superiore a:<br>100 per ogni analita = 2 Punti<br>150 per ogni analita = 4 Punti<br>250 per ogni analita = 6 Punti  | S/N > 100 (   | S/N > 250   | S/N > 250  | 2              | 6            | 6             |  |
| 13                            | Proposta di formazione in presenza presso le sedi del Laboratorio Multisito Arpae (disciplinare tecnico par.6)                       | 5                  | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici.                              | 5                  | Si è considerata l'offerta aggiuntiva rispetto al requisito minimo richiesto, dando un peso del 50% alle giornate formative offerte in remoto rispetto a quelle offerte in presenza      | 6 giornate per linea strumentale (2 da capitolato + 2 in presenza + 2 in remoto. Coeff. 0.75) | 6 giornate per linea strumentale (2 da capitolato + 4 aggiuntive. Coeff. = 1) | 3 giornate per linea strumentale (2 da capitolato + 1 aggiuntiva. Coeff. = 0,25) | 3,75           | 5            | 1,25          |  |
| 14                            | Periodo di Garanzia offerto per i 6 GC-MS e loro parti/accessori (Disciplinare tecnico par.8)  | 10                 | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto per tutti i GC-MS e loro accessori, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel disciplinare tecnico.       |                    | Estensione della garanzia full-risk:<br>fino a 24 mesi = 5 Punti<br>fino a 36 mesi = 10 Punti  | 36 mesi   | 36 mesi   | 36 mesi  | 10             | 10           | 10            |  |
| 15                            | Periodo di Garanzia offerto per i 4 GC-leak detector (Disciplinare tecnico par.8)  | 2                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel disciplinare tecnico.  |                    | Estensione della garanzia full-risk:<br>fino a 24 mesi = 1 Punto<br>fino a 36 mesi = 2 Punti   | 36 mesi   | 36 mesi   | 36 mesi  | 2              | 2            | 2             |  |
| 16                            | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti per i 6 GC-MS e loro parti/accessori: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico | 8                  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia.  |                    | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione = 4 Punti<br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione = 8 Punti | 2 interventi entro 24 mesi  | 2 interventi entro 24 mesi  | 3 interventi entro 36 mesi   | 8              | 8            | 8             |  |
| 17                            | Certificazioni in materia di gestione ambientale   | 2                  | Sarà valutato il possesso di almeno una delle seguenti certificazioni ed attestazioni in materia ambientale: ISO 14001:2015 o EMAS   |                    | 2  | si  | no  | si   | 2              | 0            | 2             |  |
| Punteggio tecnico complessivo |  |                    | 75   | 5                  | 70   | -   | -   | -  | 60,75          | 70           | 62,25         |  |

| Valutazione tecnica offerta Shimadzu Lotto 2 |   |           |   | PUNTEGGI DISCREZIONALI | PUNTEGGI TABELLARI  |                             |                 |
|--|---|-----------|---|------------------------|---|-----------------------------|-----------------|
| N.   | SPECIFICA TECNICA/ACCESSORIO  | PUNTI MAX | CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI D                | PUNTI T   | performance offerta (SI/NO) | punti assegnati |
| 1  | Caratteristiche dell'Autocampionatore per liquidi (disciplinare tecnico par. 2.1.1) | 3         | Il punteggio verrà assegnato qualora nell'offerta sia incluso il modulo/sistema di termostatazione del vassoio portacampioni tipo Peltier                                       |                        | 3 punti   | NO                          | 0               |
| 2  | Caratteristiche dell'Iniettore PTV (disciplinare tecnico par. 2.1.4)                | 5         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto documentato in fase di gara, relativamente alla velocità di riscaldamento.                                 |                        | Velocità di riscaldamento dell'iniettore PTV:<br>superiore a 1000°C = 1 punto<br>superiore a 2000°C = 3 punti<br>superiore a 2500°C = 5 punti | velocità 3600 °C/min        | 5               |
| 3  | Spettrometro di massa triplo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.6)           | 1,5       | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata la possibilità di effettuare il cambio colonna senza necessità di effettuare il vent del sistema               |                        | 1,5 punti   | OK                          | 1,5             |
| 4  | Spettrometro di massa triplo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.6)           | 1,5       | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata, la possibilità di effettuare la manutenzione della sorgente senza necessità di effettuare il vent del sistema |                        | 1,5 punti   | NO                          | 0               |
| 5  | Spettrometro di massa triplo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.6)           | 2         | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita e documentata, la presenza di Filtro di massa dotato di controllo della temperatura per assicurare maggiore pulizia e minore |                        | 2 punti   | NO                          | 0               |
| 6  | Spettrometro di massa triplo quadrupolo (disciplinare tecnico par. 2.1.6)           | 3         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto documentato in fase di gara, relativamente alla velocità di scansione.                                     |                        | Velocità di scansione dello strumento proposto:<br>non inferiore a 15000 amu/sec = 1,5 punti<br>non inferiore a 18000 amu/sec = 3 punti       | velocità = 20000            | 3               |

| Valutazione tecnica offerta Shimadzu Lotto 2 |  |           |  | PUNTEGGI DISCREZIONALI | PUNTEGGI TABELLARI  |                             |                 |
|--|--|-----------|--|------------------------|---|-----------------------------|-----------------|
| N.   | SPECIFICA TECNICA/ACCESSORIO   | PUNTI MAX | CRITERI DI VALUTAZIONE   | PUNTI D                | PUNTI T   | performance offerta (SI/NO) | punti assegnati |
| 7  | Sistema per il vuoto (disciplinare tecnico par. 2.1.8)                                     | 2         | Il punteggio verrà assegnato qualora nell'offerta sia inclusa una pompa rotativa per il pre-vuoto (o dalle analoghe funzioni), di tipo Oil Free  |                        | 2 punti   | OK                          | 2               |
| 8  | Gruppo di continuità (disciplinare tecnico par. 2.1.9)                                     | 3         | Il punteggio verrà assegnato qualora nell'offerta sia incluso un gruppo di continuità in grado di garantire il funzionamento di tutte le apparecchiature per un tempo non inferiore a 30 minuti dopo |                        | 3 punti   | NO                          | 0               |
| 9  | PC e software per la gestione degli strumenti (disciplinare tecnico par. 2.1.8 - punto 10) | 5         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in termini di librerie aggiuntive di spettri di massa a corredo di ciascuna linea strumentale.                          |                        | Fornitura aggiuntiva, rispetto alla libreria NIST richiesta nel capitolato tecnico, di : libreria di spettri Wiley di ultima versione = 3 punti, libreria di spettri Wiley di ultima versione e | NO                          | 0               |
| 10   | Verifica sensibilità strumentale (disciplinare tecnico par. 2.2.1 - Prova 1)               | 3         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.                           |                        | Sensibilità minima per EI in full scan con 1 pg di octafluoronaftalene (OFN):<br>se S/N> 1500:1 = 1 Punto<br>Se S/N> 2000:1 = 2 Punti<br>Se S/N> 2500:1 = 3 Punti                               | S/N = 3764                  | 3               |
| 11   | Verifica sensibilità strumentale (disciplinare tecnico par. 2.2.1 - Prova 2, punto 1)      | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.                           |                        | Sensibilità minima per EI in MRM con 1 fg di octafluoronaftalene (OFN):<br>se S/N> 200:1 = 1 Punto<br>Se S/N> 250:1 = 2 Punti<br>Se S/N> 300:1 = 4 Punti  | S/N = 377                   | 4               |
| 12   | Verifica sensibilità strumentale (disciplinare tecnico par. 2.2.1 - Prova 2, punto 2)      | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al valore di IDL.                          |                        | Valore di IDL calcolato con 8 iniezioni di 2 fg di octafluoronaftalene (OFN):<br>Se IDL inferiore a 0,4 fg = 2 Punti<br>Se IDL pari o inferiore a 0,2 fg = 4 Punti                              | IDL = 0,35                  | 2               |

| Valutazione tecnica offerta Shimadzu Lotto 2 |  |           |   | PUNTEGGI DISCREZIONALI | PUNTEGGI TABELLARI  |                             |                 |
|--|--|-----------|---|------------------------|---|-----------------------------|-----------------|
| N.   | SPECIFICA TECNICA/ACCESSORIO   | PUNTI MAX | CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI D                | PUNTI T   | performance offerta (SI/NO) | punti assegnati |
| 13   | Verifica prestazioni Analitiche IPA - (disciplinare tecnico par. 2.2.2, Prova 1) | 3         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.  |                        | Rapporto S/N superiore a:<br>150 per entrambi gli analiti = 1 Punto<br>200 per entrambi gli analiti = 2 Punti<br>250 per entrambi gli analiti = 3 Punti                 | S/N = 1332 e 1143           | 3               |
| 14   | Verifica prestazioni Analitiche IPA - (disciplinare tecnico par. 2.2.2, Prova 1) | 3         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a RSD%.           |                        | Ripetibilità come RSD% delle aree:<br>< 5% per tutti gli analiti = 1,5 Punti<br>< 2% per tutti gli analiti = 3 Punti  | RSD% aree < 5%              | 1,5             |
| 15   | Verifica prestazioni Analitiche IPA - (disciplinare tecnico par. 2.2.2, Prova 2) | 5         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al valore di MDL. |                        | Valore di MDL del Benzo(a)pirene non superiore a:<br>0,25 ng/L = 2 Punti<br>0,10 ng/L = 5 Punti   | MDL = 0,091                 | 5               |
| 16   | Verifica prestazioni Analitiche PCB - (disciplinare tecnico par. 2.2.3)          | 3         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a RSD%.           |                        | Ripetibilità come RSD% delle aree:<br>< 10% per tutti gli analiti = 1,5 Punti<br>< 5% per tutti gli analiti = 3 Punti   | RSD% aree < 10 %            | 1,5             |
| 17   | Verifica prestazioni Analitiche PCB - (disciplinare tecnico par. 2.2.3)          | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N.  |                        | Rapporto S/N:<br>non inferiore a 10 per tutti gli analiti = 1 Punto<br>superiore a 20 per tutti gli analiti = 2 Punti<br>superiore a 50 per tutti gli analiti = 4 Punti | S/N > 50                    | 4               |

| Valutazione tecnica offerta Shimadzu Lotto 2 |   |           |   | PUNTEGGI DISCREZIONALI | PUNTEGGI TABELLARI   |  |                 |
|--|---|-----------|---|------------------------|--|--|-----------------|
| N.   | SPECIFICA TECNICA/ACCESSORIO  | PUNTI MAX | CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI D                | PUNTI T  | performance offerta (SI/NO)  | punti assegnati |
| 18   | Proposta di formazione in presenza presso le sedi del Laboratorio Multisito Arpae (disciplinare tecnico par.6)                          | 5         | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici.                           | 5                      | Si è considerata l'offerta aggiuntiva rispetto al requisito minimo richiesto, dando un peso del 50% alle giornate formative offerte in remoto rispetto a quelle offerte in presenza          | 4 giornate formative per ciascuna linea strumentale (2 in presenza come da requisito minimo e 2 aggiuntive in remoto) >> 2 giornate in remoto in più rispetto all'offerta (Coefficiente= 0,25) | 1,25            |
| 19   | Periodo di Garanzia offerto per i 3 GC-MS-MS e loro parti/accessori (Disciplinare tecnico par.8)  | 8         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto per tutti i GC-MS-MS e loro accessori, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel disciplinare tecnico. |                        | Estensione della garanzia full-risk:<br>fino a 24 mesi = 4 Punti<br>fino a 36 mesi = 8 Punti   | Garanzia 12 mesi   | 0               |
| 20   | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti per i 3 GC-MS-MS e loro parti/accessori: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico | 8         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia.   |                        | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione = 4 Punti<br><br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione = 8 Punti | NO   | 0               |
| 21   | Certificazioni in materia di gestione ambientale  | 2         | Sarà valutato il possesso di almeno una delle seguenti certificazioni ed attestazioni in materia ambientale: ISO 14001:2015 o EMAS  |                        | 2 punti  | ISO 14001:2015 o EMAS  | 2               |
| Punteggio tecnico complessivo                |   | 75        |   | 5                      | 70   | -  | <b>38,75</b>    |

**Valutazione Tecnica offerta Thermo Fisher Scientific  
Lotto 3**

| <b>N.</b> | <b>Specifica tecnica/accessorio</b>  | <b>Punti Max</b> | <b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>  | <b>D</b> | <b>T</b>   | <b>Punti assegnati</b> | <b>NOTE</b>   |
|-----------|--|------------------|--|----------|--|------------------------|---|
| 1         | Requisiti del Sistema di iniezione del Cromatografo Ionico (capitolato tecnico par. 2.1.1) | 3                | Il punteggio verrà assegnato qualora il sistema di iniezione offerto abbia le caratteristiche migliorative indicate  |          | Sistema di iniezione configurato con switch su più colonne per l'analisi di anioni<br>3 punti  | 3                      | switch su n°2 colonne con valvola di selezione via SW |
| 2         | Requisiti Autocampionator e termostatato (capitolato tecnico par. 2.1.1.1)                 | 5                | Il punteggio verrà assegnato qualora l'autocampionatore offerto abbia le caratteristiche migliorative indicate   |          | Possibilità di alloggiare contemporaneamente più di 40 vials da 10ml<br>5 punti                | 5                      | n°81 vials da 10 ml                                   |
| 3         | Requisiti Autocampionator e termostatato (capitolato tecnico par. 2.1.1.1)                 | 4                | Il punteggio verrà assegnato qualora l'autocampionatore offerto abbia le caratteristiche migliorative indicate   |          | Possibilità di alloggiare contemporaneamente più di 80 vials da almeno 1ml<br>4 punti          | 4                      | n°120 vials da 1 ml                                   |
| 4         | Requisiti Autocampionator e termostatato (capitolato tecnico par. 2.1.1.1)                 | 3                | Il punteggio verrà assegnato qualora l'autocampionatore offerto abbia le caratteristiche migliorative indicate   |          | Configurato per effettuare operazioni automatiche di diluizione gestite da software<br>3 punti | 3                      | SI, con modalità AutoDilution gestita da SW           |
| 5         | Requisiti Autocampionator e (capitolato tecnico par. 2.1.2.2)                              | 3                | Il punteggio verrà assegnato qualora l'autocampionatore offerto abbia le caratteristiche migliorative indicate   |          | Configurato per effettuare operazioni automatiche di diluizione gestite da software<br>3 punti | 3                      | SI, con modalità AutoDilution gestita da SW           |
| 6         | Sistema di dosaggio derivatizzatore (capitolato tecnico par. 2.1.2)                        | 2                | Il punteggio verrà assegnato qualora il sistema di dosaggio integri un sistema di lavaggio automatico della linea di derivatizzazione  |          | 2 punti  | 0                      | nessun sistema di lavaggio viene proposto             |
| 7         | Software di gestione (capitolato tecnico par. 2.1.3)                                       | 2                | Il punteggio verrà assegnato qualora sia inclusa nell'offerta, per il Cromatografo Ionico da installare nella sede di Reggio Emilia, almeno una licenza d'uso supplementare per la gestione dei dati analitici, da installare su adeguato PC fornito da Arpae. |          | 2 punti  | 2                      | Si conferma n°1 licenza aggiuntiva per LM RE          |

|    |  |    |   |   |  |    |   |
|----|--|----|---|---|--|----|---|
| 8  | Prova 1 - Verifica Prestazioni Analitiche (capitolato tecnico par. 2.2.1)                                    | 4  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a CV%   |   | Precisione come CV% (escluso Cloruri):<br>< 5% per tutti gli analiti = 2 Punti<br>< 2% per tutti gli analiti = 4 Punti   | 2  | CV% solfito = 3.71%<br>CV% ioduro = 4.36%                                 |
| 9  | Prova 1 - Verifica Prestazioni Analitiche (capitolato tecnico par. 2.2.1)                                    | 4  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a Ripetibilità dei tempi di ritenzione  |   | Ripetibilità dei Tempi di Ritenzione:<br>±3% per tutti gli analiti = 2 Punti<br>±1% per tutti gli analiti = 4 Punti  | 2  | Rip. tempi di ritenzione Floruro = 2.11%                                  |
| 10 | Prova 2 - Verifica prestazioni Analitiche - (capitolato tecnico par. 2.2.1)                                  | 3  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al rapporto S/N per i Bromati in un campione di acqua minerale con Conducibilità di almeno 180 µS/cm fortificato e avente concentrazione indicativa di Bromato 3 µg/L e Clorito 50 µg/L |   | Rapporto S/N per i Bromati in un campione di acqua minerale con Conducibilità di almeno 180 µS/cm fortificato e conc. indicativa di Bromato 3 µg/L e Clorito 50 µg/L Superiore a 100 = 3 Punti | 0  | S/N bromati = 54  |
| 11 | Prova 3 - Verifica prestazioni Analitiche CrVI - (capitolato tecnico par. 2.2.2)                             | 5  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente al limite di quantificazione  |   | Limite di Quantificazione non superiore a:<br>1 = 2 Punti<br>0,5 = 5 Punti   | 0  | LOQ = 1.5 + 10 x 0.0183 = 1.7 ug/l<br>retta taratura a 3 livelli 1.3 ug/l |
| 12 | Prova 3 - Verifica prestazioni Analitiche - (capitolato tecnico par. 2.2.2)                                  | 5  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base delle risultanze delle prove tecniche documentate in fase di gara, relativamente a CV% ≤ 10% a 5 µg/L  |   | Precisione come CV%:<br>< 5% = 2 Punti<br>< 2% = 5 Punti   | 5  | CV% = 1.07%   |
| 13 | Proposta di formazione in presenza presso le sedi del Laboratorio Multisito Arpae (capitolato tecnico par.6) | 5  | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici.   | 5 |  | 0  | nessuna proposta superiore al minimo richiesto                            |
| 14 | Periodo di Garanzia offerto per i 6 CI e loro parti/accessori (capitolato tecnico par.8)                     | 12 | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto per tutti i GC-MS e loro accessori, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel capitolato tecnico.  |   | Estensione della garanzia full-risk:<br>almeno 24 mesi = 6 Punti<br>almeno 36 mesi = 12 Punti  | 12 | 36 mesi   |

|                               |   |    |   |   |   |           |   |
|-------------------------------|---|----|---|---|---|-----------|---|
| 15                            | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti per i 6 CI e loro parti/accessori: paragrafo 8 del capitolato Tecnico | 12 | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia. |   | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione = 6 Punti<br><br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione = 12 Punti | 12        | 2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi |
| 16                            | Certificazioni in materia di gestione ambientale  | 3  | Sarà valutato il possesso di almeno una delle seguenti certificazioni ed attestazioni in materia ambientale: ISO 14001:2015 o EMAS  |   | 3   | 0         | nessuna certificazione  |
| Punteggio tecnico complessivo |   | 75 |   | 5 | 70  | <b>53</b> |   |

| Valutazione tecnica lotto 4 offerta tecnica Bruker |   |       |   | PUNTEGGI DISCREZIONALI | PUNTEGGI TABELLARI   | PUNTEGGI ASSEGNATI | Performance offerta  |
|--|---|-------|---|------------------------|--|--------------------|--|
| N.   | SPECIFICA   | PUNTI | CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI                  | PUNTI T  | PUNTI              |  |
| 1  | Generatore di alta tensione con potenza utile massima erogata in continuo non inferiore a 1 kW: punto 1, paragrafo 2.1.2 del Disciplinare Tecnico                                       | 8     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Potenza massima erogata inferiore a 3 kW: 2 punti<br>Potenza massima erogata inferiore a 2 kW: 4 punti<br>Potenza massima erogata inferiore a 1.5 kW: 8 punti                          | 8                  | 1 KW   |
| 2  | Generatore di alta tensione: potenza massima di stand-by: punto 1, paragrafo 2.1.2 del Disciplinare Tecnico   | 4     | Si assegna il punteggio, sulla base di quanto documentato in fase di gara   |                        | Potenza massima di stand-by non superiore a 100 W: 4 punti   | 4                  | Potenza massima di stand-by non superiore a 100 W  |
| 3  | Specifiche tecniche e prestazionali del sistema di raffreddamento tipo acqua-aria a ridotto consumo energetico e di acqua: punto 8, paragrafo 2.1.2 del Disciplinare Tecnico            | 6     | Verranno valutate le caratteristiche del sistema di raffreddamento proposto, considerando i consumi energetici e di acqua dichiarati ed i sistemi/dispositivi di risparmio proposti.  | 6 punti                |  | 6                  | Ridotto consumo energia elettrica<br>Assenza di acqua a perdere, nessun consumo di acqua                                 |
| 4  | Cabinet: presenza di sistema di apertura senza uso di aria compressa: paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico  | 2     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | 2 punti  | 2                  | Il sistema non richiede aria compressa per il suo funzionamento.   |
| 5  | Accuratezza di misura: punto 3, paragrafo 2.1.3 del Disciplinare Tecnico.   | 10    | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Accuratezza $\leq \pm 0.015^\circ$ : 5 punti<br>Accuratezza $\leq \pm 0.010^\circ$ : 10 punti  | 10                 | L'accuratezza di allineamento è uguale o migliore di $\pm 0.01^\circ$ in 2-Theta sull'intero intervallo angolare         |
| 6  | Raggio del cerchio di misura del Goniometro: paragrafo 2.1.3 del Disciplinare Tecnico.  | 4     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Raggio goniometrico $\geq 250$ mm : 4 punti  | 4                  | Raggio goniometrico 280 mm   |
| 7  | Garanzia di 10 anni sulle parti meccaniche del goniometro: paragrafo 2.1.3 del Disciplinare Tecnico.  | 4     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | 4 punti  | 4                  | Garanzia 10 anni sulle parti meccaniche  |
| 8  | Portacampioni: fornitura di coppetta con molla per fissaggio campioni : paragrafo 2.1.8 del Disciplinare Tecnico.   | 3     | Si assegna il punteggio, se è presente l'accessorio indicato sulla base di quanto documentato in fase di gara   |                        | 3 punti  | 3                  | Lo stage è dotato di coppetta universale con fissaggio a molla   |
| 9  | Dotazione aggiuntiva di Portacampioni per filtri diametro 25 mm (paragrafo 2.1.8 del Disciplinare Tecnico)  | 2     | Si assegna il punteggio, se sono offerti gli accessori indicati sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Fornitura di almeno altri 5 portacampioni: 2 punti   | 2                  | Set da 10 portacampioni per filtri 25 mm di diametro   |
| 10   | Dotazione aggiuntiva di Portacampioni per filtri diametro 47 mm (paragrafo 2.1.8 del Disciplinare Tecnico)  | 2     | Si assegna il punteggio, se sono offerti gli accessori indicati sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Fornitura di almeno altri 5 portacampioni: 2 punti   | 2                  | Set da 10 portacampioni per filtri 47 mm di diametro   |
| 11   | Rivelatore: possibilità di rotazione del detector di 90° per raccolte dati 2D (paragrafo 2.1.10 del Disciplinare Tecnico)   | 5     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | 5 punti  | 5                  | Rotazione del rivelatore di 90° per misure ultraveloci e acquisizione Bragg-2D con visualizzazione degli anelli di Debye |
| 12   | Rivelatore già predisposto e adeguato alle sorgenti di Cr, Cu, Co, Mo, Ag (paragrafo 2.1.10 del Disciplinare Tecnico)   | 5     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | 5 punti  | 5                  | L'elevata sensibilità a tutte le energie quali Cr, Co, Cu, Mo e Ag   |
| 13   | Software di controllo e impostazione delle misure con strategia di misura con Variable Counting Time (VCT) e Step size variabile simultanei (paragrafo 2.1.11 del Disciplinare Tecnico) | 3     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | 3 punti  | 3                  | VCT Variable Counting Time<br>Step Size Variabile<br>VCT e Step Size Variabile in modo simultaneo                        |
| 14   | Servizio di Assistenza tecnica: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico  | 3     | Sarà valutata l'organizzazione del servizio di assistenza sulla base di:<br>Organizzazione territoriale e n° operatori di supporto;<br>Tempistica di assistenza (ad esempio: 7gg/7gg, h 24, fasce orarie, ecc.);<br>Servizi periodici di autodiagnosi da remoto;<br>Servizi di archiviazione dati e parametri automatici periodici; | 3 punti                |  | 3                  | Rispondente al paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico  |
| 15   | Proposta di formazione in presenza presso Laboratorio RE Arpa: paragrafo 6 del Disciplinare Tecnico   | 2     | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici.   | 2 punti                |  | 2                  | Formazione durata 5 gg in presenza complessivi   |
| 16   | Periodo di Garanzia offerto: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico   | 5     | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel disciplinare tecnico  |                        | Estensione della garanzia full-risk a 36 mesi<br>5 Punti   | 5                  | Offerta garanzia full-risk di 36 mesi  |
| 17   | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico   | 5     | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia  |                        | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione: 2 Punti<br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione: 5 Punti | 5                  | 3 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 36 mesi dall'installazione   |
| 18   | Certificazioni in materia di Gestione Ambientale<br>In caso di R.T.I. i punteggi saranno attribuiti se tutti i membri del raggruppamento hanno tali certificazioni .                    | 2     | Sarà valutato il possesso di almeno una certificazione ed attestazione in materia di gestione ambientale (ad esempio certificazioni EMAS o ISO 14001)   |                        | 2 punti  | 2                  | Certificazione ISO 14001:2015 del 2015   |
|  |   | 75    |   | 11                     | 64   | 75                 |  |

| Valutazione tecnica lotto 5 offerta Zeiss |   |       |   | PUNTEGGI DISCREZIONALI | PUNTEGGI TABELLARI   | PUNTEGGI ASSEGNATI | Performance offerta  |
|---|---|-------|---|------------------------|--|--------------------|--|
| N.  | SPECIFICA   | PUNTI | CRITERI DI VALUTAZIONE  | PUNTI                  | PUNTI T  | PUNTI              |  |
| 1   | WD (distanza di lavoro analitica che permetta di eseguire al meglio la microanalisi): punto 13, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico  | 4     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | < 9 mm : 4 punti<br>≤ 9.5 mm: 2 punti  | 4                  | 8,5 mm   |
| 2   | Ingrandimento minimo (riferito all'immagine formato Polaroid): punto 3, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico  | 2     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | ≤ 15 X: 2 punti  | 2                  | 12x  |
| 3   | Risoluzione a 15 kV in alto vuoto SE, senza polarizzazione sul campione: punto 2, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico  | 4     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | ≤ 1.1nm : 4 punti<br>≤ 1.3 nm : 2 punti  | 4                  | 0,9 nm   |
| 4   | Risoluzione a 1 kV in alto vuoto SE, senza polarizzazione sul campione: punto 2, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico   | 6     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | ≤ 1.6 nm : 6 punti<br>≤ 1.9 nm : 3 punti<br>≤ 2.1 nm : 1 punto   | 6                  | 1,3 nm   |
| 5   | Caratteristiche del Rilevatore SE in Lens/In Beam/In Column (geometria e posizione rispetto all'asse del fascio elettronico): paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico                                  | 3     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Se è fornito un Rilevatore SE coassiale e simmetrico:<br>3 punti   | 3                  | Rilevatore per elettroni secondari in colonna coassiale e simmetrico rispetto al fascio  |
| 6   | Massimo campo visivo non distorto ottenibile senza stitching (cioè con singola scansione), calcolato sul lato lungo dell'immagine: paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico                             | 2     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | > 11 mm: 2 punti<br>> 9 mm e ≤ 11 mm: 1 punto  | 2                  | > 11 mm  |
| 7   | Tensione di accelerazione minima applicabile alla sorgente senza applicare potenziale al campione: punto 4, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico  | 5     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | ≤ 25 V: 5 punti<br>> 25 V e ≤ 100 V: 3 punti<br>> 100 V e ≤ 200 V: 1 punto   | 5                  | 20V  |
| 8   | Tipologia del Sistema di decelerazione del fascio primario: punto 11, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico  | 5     | Si assegna il punteggio, se è presente la specifica richiesta sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Sistema di decelerazione del fascio primario integrato nella lente finale in modo da non immergere il campione in campo elettrico:<br>5 punti  | 5                  | Presenza di un sistema di decelerazione del fascio primario integrato nella lente finale in modo da non immergere il campione in campo elettrico   |
| 9   | Escursione Tavolino portacampioni: punto 19, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico   | 2     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | X e Y > almeno 120 mm x 120 mm su entrambi gli assi:<br>2 punti<br><br>X e Y > almeno 105 mm x 105 mm su entrambi gli assi:<br>1 punto   | 2                  | X e Y 125 mm su entrambi gli assi  |
| 10  | Risoluzione minima immagini acquisite, senza artifici software quali stitching/tilting: paragrafo 2.1 del Disciplinare Tecnico  | 3     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | ≥ 750 Megapixel: 3 punti<br>> 300 Megapixel e < 750Megapixel:<br>2 punti<br>Fino a 300Megapixel: 1 punto   | 3                  | > 750 megapixel  |
| 11  | Dotazione di dispositivi in colonna per mantenere il fascio in alta tensione lungo tutto il percorso indipendentemente dalla landing energy richiesta, decelerando in corrispondenza della lente finale | 4     | Si assegna il punteggio valutando la tipologia di dispositivo offerto, le caratteristiche tecniche e le prestazioni garantite   | 4 punti                |  | 4                  | Dispositivo in colonna per mantenere il fascio in alta tensione lungo tutto il percorso indipendentemente dalla landing energy richiesta, decelerando in corrispondenza della lente finale |
| 12  | Dimensione del diametro della camera (in caso di camere rettangolari verrà presa in considerazione la dimensione del lato minore): punto 18, paragrafo 2.1.1 del Disciplinare Tecnico                   | 6     | Si assegna il punteggio più elevato tra quelli spettanti, sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | diametro/lato minore ≥ 350 mm:<br>6 punti<br>diametro/lato minore ≥ 280 mm:<br>3 punti   | 6                  | 365 mm   |
| 13  | Autonomia del Gruppo di Continuità  | 2     | Si assegna il punteggio sulla base di quanto documentato in fase di gara  |                        | Garanzia di funzionamento di tutte le apparecchiature per almeno 60 minuti dopo l'interruzione della corrente di rete:<br>2 punti  | 2                  | 60 minuti  |
| 14  | Servizio di Assistenza tecnica: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico  | 4     | Sarà valutata l'organizzazione del servizio di assistenza sulla base di:<br>Organizzazione territoriale e n° operatori di supporto;<br>Tempistica di assistenza (ad esempio: 7gg/7gg, h 24, fasce orarie, ecc.);<br>Servizi periodici di autodiagnosi da remoto;<br>Servizi di archiviazione dati e parametri automatici periodici; | 4 punti                |  | 4                  | Rispondente al paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico  |
| 15  | Proposta di formazione in presenza presso Laboratorio RE Arpa: paragrafo 6 del Disciplinare Tecnico   | 3     | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici.   | 3 punti                |  | 3                  | Formazione durata 5 gg complessivi in presenza con dettaglio del programma   |
| 16  | Periodo di Garanzia offerto: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico   | 8     | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel disciplinare tecnico  |                        | Estensione della garanzia full-risk a 24 mesi<br>3 Punti<br><br>Estensione della garanzia full-risk a 36 mesi<br>8 Punti   | 8                  | Offerta garanzia full-risk di 36 mesi  |
| 17  | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti: paragrafo 8 del Disciplinare Tecnico   | 6     | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia  |                        | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione:<br>2 Punti<br><br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione:<br>6 Punti | 6                  | 3 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 36 mesi dall'installazione   |
| 18  | Predisposizione per successivi upgrade dello strumento con software per analisi d'immagine  | 4     | Sarà valutata la predisposizione del software proposto al fine di effettuare successivi upgrade strumentali che incrementano le potenzialità d'uso dello strumento, in particolare l'analisi del particolato dotato di machine learning mediante apprendimento automatico.  | 4 punti                |  | 4                  | Upgrade con software ZEN Analyzer  |
| 20  | Certificazioni in materia di Gestione Ambientale<br>In caso di R.T.I. i punteggi saranno attribuiti se tutti i membri del raggruppamento hanno tali certificazioni .                                    | 2     | Sarà valutato il possesso di almeno una certificazione ed attestazione in materia di gestione ambientale (ad esempio certificazioni EMAS o ISO 14001)   |                        | 2 punti  | 2                  | Certificazione ISO 14001:2015 del 2015   |
|   |   | 75    |   | 15                     |  | 75                 |  |

| Valutazione Tecnica offerta FKV<br>Lotto 6 |   |           |  |   |  |       |  |
|--|---|-----------|--|---|--|-------|--|
| N.   | Specifica tecnica/accessorio  | Punti Max | CRITERI DI VALUTAZIONE   | D | T  | Punti | Performance offerta                            |
| 1  | Sistema di preconcentrazione campioni - linee di ingresso campione; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico  | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | 3 linee per ingresso campione: 2 punti<br>4 o più linee per ingresso campione: 4 punti   | 4     | Offerto sistema a 4 linee di ingresso          |
| 2  | Sistema di autocampionamento analisi automatizzata - N°di canister supportati su struttura fissa e processati in automatico; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico | 8         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | Supporto e Analisi Automatica di:<br>almeno 10 canister da 6L = 2 punti<br>almeno 12 canister da 6L = 4 punti<br>oltre 15 canister da 6L = 8 punti | 8     | Offerto sistema che supporta 16 Canister       |
| 3  | Sistema di diluizione per preparazione standard - range di diluizione; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico   | 5         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | Diluizione fino a:<br>1:2.000 = 1 punto<br>1:5.000 = 3 punti<br>1:10.000 = 5 punti   | 5     | Offerto sistema di diluizione fino a 1:10.000  |
| 4  | Sistema di diluizione per preparazione standard - numero di linee di gas; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico  | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | Fino a:<br>5 canali (gas diluizione + standard) = 2 punti<br>6 canali e oltre (gas diluizione + standard) = 4 punti                                | 4     | Offerto sistema a 6 canali                     |
| 5  | Sistema di pulizia - numero max di canister alloggiabili; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico  | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | Possibilità di alloggiare e pulire simultaneamente:<br>fino a 6 Canister: 2 punti<br>fino a 8 Canister ed oltre: 4 punti                           | 4     | Offerto sistema che supporta fino a 8 Canister |
| 6  | Sistema di pulizia - caratteristica pompe; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico   | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | Utilizzo esclusivo di pompe del tipo "Oil-Free":<br>4 punti  | 4     | Offerte pompe OIL FREE                         |
| 7  | Fornitura supplementare di Canister; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico   | 4         | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate. |   | N° Canister di volume compreso tra 2,5L e 6L offerti in più:<br>Almeno 2 Canister = 2 Punti<br>Almeno 3 o più Canister = 4 Punti                   | 4     | Offerti 3 Canister da 6L in più                |

|              |  |    |   |    |   |           |  |
|--------------|--|----|---|----|---|-----------|--|
| 8            | Fornitura supplementare di sistemi per campionamento passivo a flusso regolabile; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico   | 5  | Verrà assegnato il maggior punteggio spettante, sulla base di quanto offerto in fase di gara, relativamente alle parti indicate.  |    | N° sistemi di campionamento passivo a flusso regolabile offerti in più:<br>Almeno 1 sistema offerto = 2 Punti<br>Almeno 3 o più sistemi offerti = 5 Punti                                     | 5         | Offerti 3 Sistemi di campionamento passivo in più                      |
| 9            | Proposta di formazione in presenza presso le sedi del Laboratorio Multisito Arpae (capitolato tecnico par.6)   | 10 | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici.                             | 10 | Richiesti 2gg di formazione   | 10        | giorni offerti in presenza 3gg + 2gg presenza/meet<br>Coefficiente = 1 |
| 10           | Periodo di Garanzia offerto per il Sistema di preconcentrazione da Canister, incluse parti/accessori: (capitolato tecnico par.8)                                       | 14 | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto per tutta la configurazione con accessori, nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel capitolato tecnico. |    | Estensione della garanzia full-risk:<br>almeno 24 mesi = 7 Punti<br>almeno 36 mesi = 14 Punti   | 7         | Offerta garanzia full-risk complessiva di 24 mesi                      |
| 11           | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti per il Sistema di preconcentrazione da Canister, incluse parti/accessori: paragrafo 8 del capitolato Tecnico | 10 | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia.   |    | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione = 5 Punti<br><br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione = 10 Punti | 10        | Offerti 2 interventi MP nei primi 24 mesi                              |
| 12           | Certificazioni in materia di gestione ambientale   | 3  | Sarà valutato il possesso di almeno una delle seguenti certificazioni ed attestazioni in materia ambientale: ISO 14001:2015 o EMAS  |    | 3   | 3         | Certificazione ISO 14001   |
| Totale Punti |  | 75 |   | 10 | 65  | <b>68</b> |  |

| Valutazione tecnica offerta Hach Lange<br>Lotto 7 |  |           |  |   |   |                 |   |  |
|---|--|-----------|--|---|---|-----------------|---|--|
| N.  | Specifica tecnica/accessorio   | Punti Max | CRITERI DI VALUTAZIONE   | D | T   | Punti assegnati | Performance offerta   |  |
| 1   | Autocampionatore; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico   | 8         | Il punteggio verrà assegnato qualora nell'offerta sia incluso un carosello portacampioni aggiuntivo da almeno 24 postazioni  |   | 8   | 8               | offerto auto-campionatore con 2 caroselli per 24 campioni ciascuno                                    |  |
| 2   | Autocampionatore e software di gestione; paragrafo 2 del Capitolato Tecnico  | 10        | Il punteggio verrà assegnato qualora il sistema preveda la possibilità di: aggiungere campioni durante il ciclo operativo, assegnare priorità di esecuzione a campioni e/o parametri, inserire campioni di controllo nella sequenza operativa. |   | 10  | 10              | il sistema prevede la possibilità di inserire campioni durante il ciclo operativo assegnando priorità |  |
| 3   | Compatibilità con KIT di analisi HACH LANGE per tutti i parametri analizzati   | 8         | Il punteggio verrà assegnato qualora sia garantita la completa compatibilità e il funzionamento completamente automatizzato con i KIT analitici a marca HACH LANGE   |   | 8   | 8               | E' garantita la compatibilità con KIT di analisi HACH LANGE per tutti i parametri analizzati          |  |
| 6   | Disponibilità delle Parti di ricambio  | 8         | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante sulla base della garanzia di disponibilità dei pezzi di ricambio per almeno 10 anni   |   | 8   | 0               | NON viene garantita la disponibilità dei pezzi di ricambio per almeno 10 anni                         |  |
| 4   | Interventi di Manutenzione Preventiva Programmata offerti per il Sistema, incluse parti/accessori : paragrafo 8 del capitolato Tecnico | 10        | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base dell'eventuale fornitura del servizio di manutenzione preventiva e programmata durante il periodo di garanzia.  |   | 1 intervento di manutenzione preventiva entro i primi 12 mesi dall'installazione = 5 Punti<br>2 interventi di manutenzione preventiva entro i primi 24 mesi dall'installazione = 10 Punti | 10              | Sono offerti 2 interventi di manutenzione preventiva da svolgere nel periodo di garanzia              |  |
| 5   | Periodo di Garanzia offerto per i 3 Robot e loro parti/accessori (capitolato   | 15        | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante, sulla base della durata del periodo di garanzia offerto per tutta la configurazione con accessori,   |   | Estensione della garanzia full-risk: almeno 24 mesi = 7 Punti<br>almeno 36 mesi   | 15              | Garanzia full-risk di 36 mesi   |  |

|                               |  |    |   |   |            |           |   |
|-------------------------------|--|----|---|---|------------|-----------|---|
|                               | tecnico par.8)   |    | nel rispetto dei requisiti minimi indicati nel capitolato tecnico.  |   | = 15 Punti |           |   |
| 4                             | Proposta di formazione in presenza presso le sedi del Laboratorio Multisito Arpae (capitolato tecnico par.6) | 5  | Verrà valutata la proposta formativa in termini di durata superiore al minimo richiesto nel disciplinare tecnico, contenuti, modalità organizzativa e supporto alla messa a punto dei metodi analitici. | 5 |            | 5         | Per ciascuno strumento sono offerte 3 sessioni formative della durata di 1 giornata in presenza |
| 6                             | Fornitura di reagenti e materiali per l'esecuzione di almeno 100 analisi di ciascuna tipologia               | 8  | Verrà assegnato il maggior punteggio eventualmente spettante sulla base della garanzia di disponibilità dei pezzi di ricambio per almeno 10 anni  |   | 8          | 0         | non offerto   |
| 7                             | Certificazioni in materia di gestione ambientale   | 3  | Sarà valutato il possesso di almeno una delle seguenti certificazioni ed attestazioni in materia ambientale: ISO 14001:2015 o EMAS  |   | 3          | 3         | ISO 14001:2015 emesso il 14/03/2023 e valido fino al 13/04/2023                                 |
| Punteggio tecnico complessivo |  | 75 |   | 5 | 70         | <b>59</b> |   |

## ARPAE EMILIA ROMAGNA

### **Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae. Intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima' CUP I83C22000640005**

#### **3° VERBALE**

In data 8 giugno 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 227 del 21 marzo 2023 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae, intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima', il dott. Ivan Scaroni presidente della commissione giudicatrice, dà atto delle seguenti operazioni compiute per l'esame delle offerte economiche pervenute.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

La Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute per la procedura in oggetto, si è collegata nella sua interezza il giorno 7 giugno 2023 alle ore 11.30, la seduta, si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google-Drive ed è composta dalle seguenti persone:

- Ivan Scaroni **PRESIDENTE**  
Responsabile di Laboratorio di Ravenna e Ferrara
- Domenico Caponio **COMPONENTE**  
Collaboratore Unità Certificazione
- Mario Polidoro **COMPONENTE**  
Responsabile unità analitica chimica Reggio -Emilia e Bologna
- Donato Sanarico **COMPONENTE**
- Collaboratore unità chimica acque ambientali siti contaminati e suoli Bologna
- Davide Panniello **COMPONENTE**  
Collaboratore unità chimica aria Ravenna

La commissione ha preso atto che al termine della valutazione tecnica, come risulta dal verbale n. 2 redatto il 1/6/2023, a seguito della disposta ammissione delle società offerenti al prosieguo della gara, sono stati caricati i punteggi assegnati sul portale SATER, le società ne hanno avuto conoscenza con l'invio del verbale di valutazione tecnica e sono state altresì informate della programmata apertura dell'offerta economica prevista per il 7 giugno, con comunicazione specifica inviata attraverso il medesimo portale.

Per quanto riguarda la società Thermo Fisher Scientific esclusa dal prosieguo della procedura per il lotto 2, la relativa comunicazione è stata inoltrata alla società attraverso il portale in data 5 giugno con protocollo 97242.

In data 6 giugno è pervenuta alla pec istituzionale di Arpae, da parte della ditta Agilent Technologies una richiesta di revisione della valutazione tecnica effettuata per la propria offerta presentata per il lotto n. 1 riguardante la fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo equipaggiati con autocampionatore per liquidi o autocampionatore multifunzionale e n.4 GC-leak detector.

In particolare la ditta contesta la mancata attribuzione del punteggio relativo al criterio migliorativo previsto al punto 4 della tabella punteggi e riguardante la possibilità di effettuare la manutenzione della sorgente senza necessità di effettuare il vent del sistema (punteggio max 3).

La commissione approfondisce tale aspetto rivedendo la relazione presentata dall'offerente e conferma che la soluzione proposta da Agilent (Agilent Jet Clean) prevede solo un processo di pulizia parziale della sorgente attraverso un flusso di gas Idrogeno (reperibile da linea gas, se già disponibile in laboratorio o da generatore, peraltro non incluso in offerta) che permette solo un prolungamento dei tempi di funzionamento senza fermo macchina.

Tuttavia la manutenzione della sorgente (pulizia manuale, sostituzione componenti) comunque necessaria, potrà essere effettuata solo effettuando il vent del sistema.

La commissione conferma pertanto di non poter ritenere equivalente la soluzione proposta e dunque il punteggio previsto per questo aspetto non può essere assegnato.

Il Presidente della Commissione, preventivamente registrato sul portale, alle ore 12,03 ha provveduto a scaricare le offerte economiche delle società concorrenti, la seduta per l'apertura delle offerte economiche, si è svolta in modalità virtuale sulla piattaforma Sater, con possibilità di riscontro da parte delle ditte offerenti, le offerte sono state rese disponibili alla commissione per la prevista valutazione economica. La commissione ha effettuato un controllo approfondito delle offerte economiche riscontrandone la regolare presenza degli elementi richiesti.

Per quanto attiene i lotti per cui deve essere valutata una sola offerta, la Commissione si è richiamata a quanto disposto al punto 3 del disciplinare di gara: *L'aggiudicazione avverrà per singoli lotti. La stazione appaltante si riserva la facoltà di aggiudicare anche in presenza di una sola offerta valida.* Per quanto attiene il lotto 1 per cui devono essere valutate tre offerte, la commissione si è richiamata a quanto disposto al punto 17 del disciplinare di gara:

*L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.*

*La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata, per ogni lotto, in base ai seguenti punteggi :*

|                   | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica   | 75                |
| Offerta economica | 25                |
| TOTALE            | <b>100</b>        |

e al punto 17.3

*Quanto all'offerta economica, la Commissione provvede ad attribuire i punteggi relativi all'offerta economica ( $P_e$ ) tramite la seguente formula calcolata sullo sconto percentuale offerto sulla base d'asta complessiva:*

$$P_e = 25 \times \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^k$$

*Dove:*

- $R_i$  è il ribasso offerto dal concorrente  $i$ -esimo;
- $R_{max}$  è il ribasso massimo relativo all'offerta più conveniente;

- *k è l'esponente pari a 0,25.*

*Per l'assegnazione dei punteggi verranno considerati valori sino alla seconda cifra decimale, con troncamento.*

Vengono di seguito riportate le quotazioni economiche delle diverse voci in cui si articolano le offerte quantificate da ciascuna ditta:

Lotto 1 Fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo e n.4 GC-Leak detector

Base d'asta Euro 629.508,20

| <b>Shimadzu Italia Srl</b> |   |  |          |   |
|----------------------------|---|--|----------|---|
| Voce                       | Descrizione Oggetto   | Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa | Quantità | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                          | GC/MS singolo quadrupolo<br>linea strumentale n.1,2,3,4 e 5 | 89.322,03                                  | 5        | 446.610,15                                    |
| B                          | GC/MS singolo quadrupolo<br>linea strumentale n.6           | 65.859,15                                  | 1        | 65.859,15                                     |
| C                          | GC-Leak detector  | 1.512,52                                   | 4        | 6.050,08                                      |
| D                          | Corrispettivo complessivo offerto (A + B +C)                |  |          | 518.519,38                                    |
| Base d'asta                |   |  |          | Euro 629.508,20                               |
|                            |   |  |          | %   |
| E                          | Percentuale di ribasso offerta                              |  |          | 17,63   |

| <b>Thermo Fisher Scientific Spa</b> |   |  |          |   |
|-------------------------------------|---|--|----------|---|
| Voce                                | Descrizione Oggetto   | Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa | Quantità | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                                   | GC/MS singolo quadrupolo<br>linea strumentale n.1,2,3,4 e 5 | 103.643,60                                 | 5        | 518.218,20                                    |

|             |   |           |   |                 |
|-------------|---|-----------|---|-----------------|
| B           | GC/MS singolo quadrupolo<br>linea strumentale n.6 | 94.277,05 | 1 | 94.277,05       |
| C           | GC-Leak detector                                  | 751,4875  | 4 | 3.005, 95       |
| D           | Corrispettivo complessivo offerto (A + B +C)      |           |   | 615.501,20      |
| Base d'asta |   |           |   | Euro 629.508,20 |
|             |   |           |   | %               |
| E           | Percentuale di ribasso offerta                    |           |   | 2,23            |

| <b>Agilent Technologies Spa</b> |  |  |          |   |
|---------------------------------|--|--|----------|---|
| Voce                            | Descrizione Oggetto                                    | Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa | Quantità | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                               | GC/MS singolo quadrupolo linea strume<br>n.1,2,3,4 e 5 | 95.664,78                                  | 5        | 478.323,90                                    |
| B                               | GC/MS singolo quadrupolo linea strumer<br>n.6          | 105.537,66                                 | 1        | 105.537,66                                    |
| C                               | GC-Leak detector                                       | 2.252,34                                   | 4        | 9.009,36                                      |
| D                               | Corrispettivo complessivo offerto (A + B +C)           |  |          | 592.870,92                                    |
| Base d'asta                     |  |  |          | Euro 629.508,20                               |
|                                 |  |  |          | %   |
| E                               | Percentuale di ribasso offerta                         |  |          | 5,82  |

Le offerte sono state ritenute regolari, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato della comparazione:

|  | Concorrente | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|--|-------------|-------------------|---------------------|------------------|
|  |             |                   |                     |                  |

|  |                              |       |       |       |
|--|------------------------------|-------|-------|-------|
|  | Shimadzu Italia Srl          | 60,75 | 25,00 | 85,75 |
|  | Thermo Fisher Scientific Spa | 70,00 | 14,91 | 84,91 |
|  | Agilent Technologies Spa     | 62,25 | 18,95 | 81,20 |

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Shimadzu Italia Srl .

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , La commissione rimette pertanto al Rup le valutazioni conseguenti.

Lotto 2 Fornitura di n.3 GC-MS- MS a triplo quadrupolo

Base d'asta Euro 409.836,07

| <b>Shimadzu Italia Srl</b>        |   |  |          |   |
|-----------------------------------|---|--|----------|---|
| Voce                              | Descrizione Oggetto                       | Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa | Quantità | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                                 | GC/MS/MS a triplo quadrupolo sede Ravenna | 121.000,27                                 | 1        | 121.000,27                                    |
| B                                 | GC/MS/MS a triplo quadrupolo sede Bologna | 142.368,72                                 | 1        | 142.368,72                                    |
| C                                 | GC/MS/MS a triplo quadrupolo sede Ferrara | 142.368,72                                 | 1        | 142.368,72                                    |
| Corrispettivo complessivo (A+B+C) |   |  |          | 405.737,71                                    |
| Base d'asta                       |   |  |          | Euro 409.836,07                               |
|                                   |   |  |          | %   |
| E                                 | Percentuale di ribasso offerta            |  |          | 1,00  |

L'offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato:

| Concorrente | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|-------------|-------------------|---------------------|------------------|
|-------------|-------------------|---------------------|------------------|

|  |                     |       |    |       |
|--|---------------------|-------|----|-------|
|  | Shimadzu Italia Srl | 38,75 | 25 | 63,75 |
|--|---------------------|-------|----|-------|

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Shimadzu Italia Srl .

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 2 relativo alla Fornitura di n.3 GC-MS- MS a triplo quadrupolo alla Shimadzu Italia Srl con sede in via G.B.Cassinis,7,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 10191010155, per un totale complessivo di Euro 405.737,71, IVA esclusa.

Lotto 3 Fornitura di n.6 Cromatografi ionici

Base d'asta Euro 368.852,46

| <b>Thermo Fisher Scientific Spa</b> |   |  |          |   |
|-------------------------------------|---|--|----------|---|
| Voce                                | Descrizione Oggetto   | Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa | Quantità | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                                   | Cromatografi ionici configurati con cromo esavalente dotati di autocampionatore (linee strumentali 1,2 e 3) | 48.822,11                                  | 3        | 146.466,33                                    |
| B                                   | Cromatografi ionici dotati di autocampionatore (linee strumentali 4,5 e 6)                                  | 71.846,80                                  | 3        | 215.540,41                                    |
| C                                   | Corrispettivo complessivo (A + B)   |  |          | 362.006,74                                    |
| Base d'asta                         |   |  |          | Euro 368.852,46                               |
|                                     |   |  |          | %   |
| D                                   | Percentuale di ribasso offerta  |  |          | 1,85  |

L'offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato:

| Concorrente                  | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|------------------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| Thermo Fisher Scientific Spa | 53                | 25                  | 78               |

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Thermo Fisher Scientific Spa.

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 3 relativo alla Fornitura di n.6 cromatografi ionici alla Thermo Fisher Scientific Spa con sede in via San Bovio, a Segrate (MI) Codice Fiscale e partita IVA 07817950152,, per un totale complessivo di Euro 362.006,74, IVA esclusa.

Lotto 4 Fornitura di n.1 Diffrattometro a raggi X da Pavimento

Base d'asta Euro 155.737,70

| <b>Bruker Italia S.r.l.</b> |  |   |
|-----------------------------|--|---|
| Voce                        | Descrizione Oggetto                                    | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                           | Fornitura di n.1 Diffrattometro a raggi X da pavimento | 154.180,32                                    |
| Base d'asta                 |  | Euro 155.737,70                               |
|                             |  | %   |
| B                           | Percentuale di ribasso offerta                         | 1   |

L'offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato:

|  | Concorrente          | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|--|----------------------|-------------------|---------------------|------------------|
|  | Bruker Italia S.r.l. | 75                | 25                  | 100              |

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Bruker Italia S.r.l. .

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 4 relativo alla Fornitura di n.1 Diffrattometro a raggi X da Pavimento alla Bruker Italia S.r.l. con sede in viale Lancetti,43 ,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 02143930150, per un totale complessivo di Euro 154.180,32, IVA esclusa.

Lotto 5 Fornitura di n.1 Microscopio Elettronico a Scansione

Base d'asta Euro 323.770,49

| <b>Carl Zeiss Spa</b> |  |   |
|-----------------------|--|---|
| Voce                  | Descrizione  | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                     | Fornitura di n. 1 Microscopio elettronico a scansione, | 300.000,00                                    |
| Base d'asta           |  | Euro 323.770,49                               |
|                       |  | %   |
| B                     | Percentuale di ribasso offerta                         | 7,34  |

L'offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato:

|  | Concorrente    | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|--|----------------|-------------------|---------------------|------------------|
|  | Carl Zeiss Spa | 75                | 25                  | 100              |

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Carl Zeiss Spa

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 5 relativo alla Fornitura di n.1 Microscopio Elettronico a Scansione alla Carl Zeiss Spa con sede in via Varesina, 162 ,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 00721920155, per un totale complessivo di Euro 300.000,00 IVA esclusa.

Lotto 6 Fornitura di n.1 sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister

Base d'asta Euro 225.409,84

| <b>Fkv Srl</b> |                     |   |
|----------------|---------------------|---|
| Voce           | Descrizione Oggetto | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |

|             |   |                 |
|-------------|---|-----------------|
| A           | Fornitura di n. 1 Sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi composti organici volatili da Canister | 220.495,91      |
| Base d'asta |   | Euro 225.409,84 |
|             |   | %               |
| B           | Percentuale di ribasso offerta  | 2,18            |

L'offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato:

|   | Concorrente | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|---|-------------|-------------------|---------------------|------------------|
| 1 | Fkv Srl     | 68                | 25                  | 93               |

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Fkv Srl

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 6 relativo alla Fornitura di n. 1 Sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister alla Fkv Srl con sede in Torre Boldone (BG) via Largo delle Industrie ,10, Codice Fiscale e partita IVA 01758800161, per un totale complessivo di Euro 220.495,91 IVA esclusa.

Lotto 7 Fornitura di n. 3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta

Base d'asta Euro 270.491,80

| <b>Hach Lange S.r.l.</b> |  |  |          |   |
|--------------------------|--|--|----------|---|
| Voce                     | Descrizione Oggetto  | Corrispettivo unitario offerto IVA esclusa | Quantità | Corrispettivo complessivo offerto IVA esclusa |
| A                        | Sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta | 88.623,15                                  | 3        | 265.869,45                                    |

|             |                                |                 |
|-------------|--------------------------------|-----------------|
| Base d'asta |                                | Euro 270.491,80 |
|             |                                | %               |
| B           | Percentuale di ribasso offerta | 1,71            |

L'offerta è stata ritenuta regolare, si è proceduto all'assegnazione del punteggio sul portale, sono stati sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica, riportati nel verbale n.2 e all'offerta economica, di seguito il risultato:

|  | Concorrente    | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Punteggio totale |
|--|----------------|-------------------|---------------------|------------------|
|  | Hach Lange Srl | 59                | 25                  | 84               |

Risulta economicamente più vantaggiosa l'offerta presentata da Hach Lange S.r.l.

Il sistema ha rilevato altresì che l'offerta non risulta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs.50/16 , i costi della sicurezza e i costi della manodopera sono stati regolarmente dichiarati.

La Commissione propone quindi l'aggiudicazione del lotto n. 7 relativo alla Fornitura di n. 3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta alla Hach Lange S.r.l. con sede in Lainate (MI) via Rossini ,1/A, Codice Fiscale e partita IVA 11277000151, per un totale complessivo di Euro 265.869,45 IVA esclusa.

Il Presidente alle ore 17.20 del giorno 07/06/2023 ha dichiarato terminata la seduta e ha disposto che vengano inviati i verbali riportanti i lavori della commissione al Responsabile Unico del Procedimento per l'adozione degli atti conseguenti.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto e approvato dai componenti della commissione e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Ivan Scaroni presidente della commissione giudicatrice.

Ivan Scaroni Presidente della Commissione giudicatrice

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

## **ARPAE EMILIA ROMAGNA**

### **Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae. Intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima'**

**CUP I83C22000640005**

#### **4° VERBALE**

In data 23 giugno 2023 in relazione all'espletamento della procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 227 del 21 marzo 2023 per l'affidamento, suddiviso in lotti, della fornitura di strumentazione per rete laboratoristica Arpae, intervento compreso nel PNC Progetto 'Salute, Ambiente, Biodiversità e clima', il dott. Stefano Forti, dà atto delle seguenti operazioni compiute per la verifica di anomalia del lotto 1 e la valutazione amministrativa della documentazione presentata dai concorrenti risultati provvisori aggiudicatari.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

In data 15 giugno il RUP a seguito del ricevimento dei verbali riportanti i lavori della commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, ha preso atto che per il lotto n.1 relativo alla fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo e n.4 GC-Leak detector, l'offerta della ditta Shimadzu Italia Srl, risultata economicamente più vantaggiosa con il conseguimento del punteggio di 60,75 punti per la parte tecnica e di 25 punti per la parte economica veniva rilevata anomala.

In data 8 giugno 2023 con prot. 99898 veniva inviata alla ditta Shimadzu Italia Srl una comunicazione di verifica dell'offerta con specifica richiesta di produzione idonee giustificazioni tese a dimostrare la sostenibilità della prestazione garantita in relazione alle condizioni economiche offerte.

In data 9 giugno 2023 la ditta Shimadzu Italia Srl forniva le richieste giustificazioni caricando il relativo documento sul portale Sater con riferimento PI 143201-23, in cui sono argomentate le motivazioni a supporto della sostenibilità della prestazione, sia per i requisiti di capitolato che per gli impegni assunti in sede di offerta tecnica, in relazione alle condizioni economiche offerte.

Nella medesima data il RUP esaminando tale risposta ha ritenuto che le argomentazioni addotte siano sufficienti a dimostrare la sostenibilità della prestazione del servizio in rapporto alle condizioni economiche offerte e non sussistano elementi tali da far supporre una eventuale anomalia dell'offerta, pertanto ha ammesso l'offerta della ditta Shimadzu Italia Srl al proseguo della procedura .

Richiamato quanto disposto al punto 19 del disciplinare di gara, la stazione appaltante si è avvalsa, per la presente procedura, della facoltà cosiddetta di inversione procedimentale, prevista all'art. 133

comma 8 del D.Lgs. 50/16 e pertanto ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, prima dell'esame della documentazione amministrativa.

Tali passaggi procedurali sono attestati dai verbali riportanti i lavori della commissione giudicatrice n. 1, e 2 per la valutazione tecnica e dal verbale n. 3 di valutazione economica.

Secondo quanto riportato dal verbale n. 3 del 8/6/2023, la commissione giudicatrice ha individuato quale offerta economicamente più vantaggiosa :

1. per quanto attiene il lotto 1 quella presentata dalla società Shimadzu Italia Srl
2. per quanto attiene il lotto 2 quella presentata dalla società Shimadzu Italia Srl
3. per quanto attiene il lotto 3 quella presentata dalla società Thermo Fisher Scientific Spa
4. per quanto attiene il lotto 4 quella presentata dalla società Bruker Italia Srl
5. per quanto attiene il lotto 5 quella presentata dalla società Carl Zeiss Spa
6. per quanto attiene il lotto 6 quella presentata dalla società Fkv Srl
7. per quanto attiene il lotto 7 quella presentata dalla società Hach Lange Srl

A tutte le suddette società è stato inviato tramite il portale SATER in data 8/6/2023 il verbale di valutazione economica e sono state avvisate con registro di sistema PI 182851-23, della seduta programmata per il 13 giugno alle ore 9,30 in modalità pubblica virtuale per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa.

In data 13/06/2023, alle ore 10,06 il RUP, preventivamente registrato sul portale, ha proceduto ad attivare la seduta pubblica virtuale e a scaricare la documentazione amministrativa delle società che hanno presentato la migliore offerta per ciascun Lotto per controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata e verificare la conformità della documentazione rispetto a quanto richiesto nel disciplinare.

La verifica sul possesso dei requisiti di ammissione è stata effettuata sulla base della documentazione prodotta e di quanto autodichiarato dalle società offerenti.

Dopo attenta disamina dei documenti prodotti, si evidenzia che tutte le società concorrenti partecipano come imprese singole, non ricorrono all'istituto dell'avvalimento e dichiarano di non volersi avvalere della facoltà di subappalto.

Si riportano di seguito le relative considerazioni per quanto attiene i singoli concorrenti e in relazione alla capacità tecnica e professionale richiesta al punto 6.3 del disciplinare di gara viene verificato il possesso del requisito: *aver regolarmente eseguito, nell'ultimo quinquennio le seguenti forniture:*

- *per il Lotto n.1, forniture di GC/MS a singolo quadrupolo, per un importo complessivo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.1;*
- *per il Lotto n.2, forniture di GC/MS a triplo quadrupolo, per un importo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.2.*

- *per il Lotto n.3, forniture di Cromatografi Ionici, per un importo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.3;*
- *per il Lotto n.4, forniture di Difrattometri a Raggi X, per un importo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.4;*
- *per il Lotto n.5, forniture di Strumenti di Microscopia Elettronica a Scansione, per un importo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.5;*
- *per il Lotto n.6, forniture di Sistemi di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister ed accessori connessi, per un importo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.6;*
- *per il Lotto n.7, forniture di Sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta, per un importo non inferiore al 50% di quello previsto per il Lotto n.7.”*

1. Lotto 1 Fornitura di n.6 GC/MS singolo quadrupolo e n.4 GC-Leak detector base d'asta Euro 629.508,20
2. Lotto 2 Fornitura di n.3 GC-MS- MS a triplo quadrupolo Base d'asta Euro 409.836,07

Per la società Shimadzu Italia Srl sono state riscontrate le seguenti irregolarità:

- per quanto attiene la capacità tecnico - professionale, richiesta al punto 6.3 del disciplinare di gara, non si evince tra le forniture analoghe riportate al punto C del DGUE quale sia relativa al lotto 1 e quale al lotto 2 e il conseguente rispetto dell'importo minimo previsto.
- non è stata prodotta la cauzione provvisoria relativa al lotto 1, ma è stato caricato due volte il file relativo alla cauzione provvisoria per il lotto 2.

3. Lotto 3 Fornitura di n.6 Cromatografi ionici Base d'asta Euro 368.852,46

Per la società Thermo Fisher Scientific Spa è stata riscontrata la seguente irregolarità:

- non è stata prodotta l'attestazione della conformità dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, decreto legislativo n. 198 del 2006, a quello eventualmente già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità

4. Lotto 4 Fornitura di n.1 Difrattometro a raggi X da Pavimento Base d'asta Euro 155.737,70

Per la società Bruker Italia S.r.l. è stata riscontrata la seguente irregolarità:

- non è stata prodotta la notifica di invio al ministero e attestazione della conformità dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, decreto legislativo n. 198 del 2006, a quello già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità .

5. Lotto 5 Fornitura di n.1 Microscopio Elettronico a Scansione Base d'asta Euro 323.770,49

Per la società Carl Zeiss Spa. è stata riscontrata la seguente irregolarità:

- non è stata prodotta l'attestazione della conformità dell'ultimo rapporto periodico sulla situazione del personale maschile e femminile redatto ai sensi dell'articolo 46, decreto legislativo n. 198 del 2006, a quello eventualmente già trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e ai consiglieri regionali di parità

6. Lotto 6 Fornitura di n.1 sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister Base d'asta Euro 225.409,84

Per la società FKV srl non sono state riscontrate irregolarità, la documentazione è completa e i requisiti richiesti sono regolarmente attestati.

7. Lotto 7 Fornitura di n. 3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta Base d'asta Euro 270.491,80

Per la società Hach Lange S.r.l. è stata riscontrata la seguente irregolarità:

- la cauzione provvisoria prodotta rilasciata da Deutsche Bank n. 896BGI2301378 è relativa ad una diversa amministrazione per un'altra procedura .

Inoltre come previsto al punto 22 del disciplinare di gara : *“Sono sottoposti alla verifica della documentazione amministrativa oltre al soggetto risultato primo anche un altro concorrente”* è stata scaricata la documentazione amministrativa prodotta dalla società Agilent Technologies Spa che esaminata dal Rup non ha riscontrato irregolarità, la documentazione è completa e i requisiti richiesti sono regolarmente attestati.

Al termine della approfondita disamina documentale riportata nel presente verbale, il Rup ha disposto, in data 15/6/2023, l'invio attraverso il portale SATER delle relative comunicazioni di soccorso istruttorio ai sensi dell'art.83 comma 9 del D.Lgs.50/2016 e secondo quanto previsto dal paragrafo 13 del disciplinare di gara, alle società di seguito elencate:

- Shimadzu Italia Srl
- Thermo Fisher Scientific spa
- Bruker Italia Srl
- Carl Zeiss Spa
- Hach Lange Srl.

Il termine concesso alle ditte per il soccorso istruttorio erano le ore 18 del 20/6/2023.

Entro il termine previsto tutte le società hanno caricato sulla piattaforma le relative risposte con i seguenti riferimenti :

| Società             | data domanda | Riferimento domanda | data risposta | riferimento risposta |
|---------------------|--------------|---------------------|---------------|----------------------|
| Shimadzu Italia Srl | 15/6/2023    | PI 190946-23        | 16/6/2023     | PI 192190-23         |

|                              |           |              |           |                    |
|------------------------------|-----------|--------------|-----------|--------------------|
| Thermo Fisher Scientific spa | 15/6/2023 | PI 190963-23 | 19/6/2023 | PI 194029-23       |
| Bruker Italia Srl            | 15/6/2023 | PI 190957-23 | 21/6/2023 | inviata via e mail |
| Carl Zeiss Spa               | 15/6/2023 | PI 190971-23 | 16/6/2023 | PI 192268-23       |
| Hach Lange Srl.              | 15/6/2023 | PI 190967-23 | 16/6/2023 | PI 191740-23       |

In data 22 giugno 2023 il Rup ha esaminato tutte le risposte pervenute ne attesta la completezza e la regolarità per tutte le ditte confermando la sussistenza dei requisiti di ammissione richiesti.

Il RUP pertanto, condivise le conclusioni riportate nei seguenti verbali della Commissione giudicatrice:

1. verbale n. 1 del 11/5/2023 di esame della documentazione tecnica,
2. verbale n. 2 del 1/6/2023 di valutazione tecnica e attribuzione dei punteggi
3. verbale n. 3 del 8/6/2023 di valutazione economica e proposta di aggiudicazione

rilevato che tutte le società aggiudicatrici hanno presentato un'offerta congrua e regolare dal punto di vista amministrativo, ha proposto le seguenti aggiudicazioni:

1. Lotto 1 - CIG 9675132B7E CUP I83C22000640005 - fornitura di 6 GC/MS quadrupolo e 4 Leak detector alla società Shimadzu Italia Srl con sede in via G.B.Cassinis,7,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 10191010155, per un totale complessivo di Euro 518.519,38, IVA esclusa
2. Lotto 2 - CIG 967514670D CUP I83C22000640005 - fornitura di 3 GC/MS/MS a triplo quadrupolo alla società Shimadzu Italia Srl con sede in via G.B.Cassinis,7,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 10191010155, per un totale complessivo di Euro 405.737,71, IVA esclusa.
3. Lotto 3 - CIG 9675157023 CUP I83C22000640005 - fornitura di 6 cromatografi ionici alla società Thermo Fisher Scientific Spa con sede in via San Bovio, a Segrate (MI) Codice Fiscale e partita IVA 07817950152,, per un totale complessivo di Euro 362.006,74, IVA esclusa
4. Lotto 4 - CIG 96751645E8 CUP I83C22000640005 - fornitura di 1 Diffrattometro a raggi X a pavimento alla società Bruker Italia S.r.l. con sede in viale Lancetti,43 ,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 02143930150, per un totale complessivo di Euro 154.180,32, IVA esclusa.

5. Lotto 5- CIG 96751813F0 CUP I83C22000640005 - fornitura di n.1 Microscopio Elettronico a Scansione alla Carl Zeiss Spa con sede in via Varesina, 162 ,a Milano Codice Fiscale e partita IVA 00721920155, per un totale complessivo di Euro 300.000,00 IVA esclusa
6. Lotto 6- CIG 9675202544 CUP I83C22000640005 - fornitura di n. 1 Sistema completo di preconcentrazione ed arricchimento per l'analisi di composti organici volatili da Canister alla Fkv Srl con sede in Torre Boldone (BG) via Largo delle Industrie ,10, Codice Fiscale e partita IVA 01758800161, per un totale complessivo di Euro 220.495,91 IVA esclusa.
7. Lotto 7- CIG 96752160D3 CUP I83C22000640005 - fornitura di n. n. 3 sistemi robotizzati per l'esecuzione automatizzata di analisi di acque con test in cuvetta alla Hach Lange S.r.l. con sede in Lainate (MI) via Rossini ,1/A, Codice Fiscale e partita IVA 11277000151, per un totale complessivo di Euro 265.869,45 IVA esclusa.

Il RUP ha disposto pertanto che i verbali relativi alla presente procedura vengano trasmessi al Servizio competente per la predisposizione della determina di aggiudicazione.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto, approvato e sottoscritto con firma digitale dalla stessa in qualità di verbalizzante e da Stefano Forti Responsabile unico del procedimento.

Stefano Forti Responsabile unico del procedimento

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente